



DET KONGELIGE  
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENT

Statens landbruksforvaltning  
Postboks 8140 Dep  
0033 OSLO

Deres ref

Vår ref  
201100648

Dato  
.01.2013

**Fastsettelse av endringer i forskrift om Omsetningsrådets myndighet  
vedrørende markedsregulering for jordbruksråvarer**

**1. INNLEDNING**

Landbruks- og matdepartementet (LMD) har i dag fastsatt endringer i forskrift 1. juli 2003 nr. 919 om Omsetningsrådets myndighet vedrørende markedsregulering, heretter benevnt som "rammeforskriften".

Høringsnotatet ble sendt til i alt 18 høringsinstanser. Fristen for å avgi høringsuttalelser var 15.06.12. Departementet har mottatt til sammen 12 høringsuttalelser, hvorav 4 av høringsinstansene ikke hadde merknader til forslagene.

Departementet vil presisere at omtalen av dobbel mottakspåkt i det følgende kun er knyttet til overskudd av skallegg. Det foreslås ikke endringer i bestemmelsene vedrørende markedsregulators doble mottakspåkt for eggehvite.

**2. INNSPILL TIL HØRING AV ENDRINGER AV FORSKRIFTEN**

I forbindelse med fastsettelsen av endringene i forskriften vil departementet i det videre redegjøre for de innspillene som ble mottatt i forbindelse med høringen, og departementets vurdering av disse. Først omtales hovedforslaget vedrørende egg, deretter gjennomgås de andre forslagene i samme rekkefølge som bestemmelsene har i rammeforskriften.

## 2.1 Mottaksplikt – egg (§ 3 pkt. 3)

Departementet foreslo i høringsbrevet av 09.03.12 nye bestemmelser for den doble mottaksplikten for egg. Før vi går inn på de enkelte elementer av forslaget, vil vi omtale høringsinstansenes hovedvurdering vedrørende forslaget.

### 2.1.1 Vurdering av forslaget til endring av regelverket for dobbel mottaksplikt egg

*Nortura* støtter forslaget til endret rammeforskrift, og skriver at gjeldende forskrift har medført store og uforutsette leveranser innen den doble mottaksplikten, noe som har medført unødig store kostnader for primærprodusentene og betydelig belastning på markedsregulator. Videre anføres det at gjeldende regelverk har bidratt til at uavhengige aktører har hatt mulighet til stor eggproduksjon for å kunne posisjonere seg i markedet, og at et eventuelt overskudd av råvare er blitt levert til markedsregulator med grunnlag i praktiseringen av dobbel mottaksplikt.

*Norsk Landbrukssamvirke* støtter en endring av bestemmelsene for dobbel mottaksplikt for egg. Det vises til at markedsregulator må ha forutsigbarhet i sitt arbeid og at reguleringen må gjøres uten at eggprodusentene påføres unødig høye kostnader, og at dette tilsier at man må unngå store og uforutsette leveranser knyttet til den doble mottaksplikten fra uavhengige eggpakkerier.

*Norske Felleskjøp* har ingen merknader til forslaget vedrørende dobbel mottaksplikt for egg. Det vises til at mottaksplikten, også fra aktører i andrehåndsmarkedet, generelt må ha som formål å trygge rammevilkårene for bøndene og ikke være et sikringsnett for handel og industri. Og at dette innebærer at det er viktig at den doble mottaksplikten er avgrenset, slik at markedsordningen ikke overtar ansvaret som naturlig bør ligge på forretningsvirksomheten hos aktørene.

*Norsk Bonde- og Småbrukarlag* støtter endringsforslagene i høringsdokumentet.

*Norges Bondelag* er enig i LMDs forslag fordi eksisterende regelverk har medført unødig store kostnader for primærprodusentene og betydelig belastning på markedsregulator. Det vises til at gjeldende bestemmelser har bidratt til at uavhengige aktører har hatt fordeler, ved at deres leverandører i liten grad har deltatt i produksjonsregulering gjennom førtidsslaktning av verpehøner. Det pekes også på at de uavhengige eggpakkeriene har hatt mulighet til stor produksjon for å posisjonere seg i markedet, pga. sikkerheten om at eventuell overproduksjon kunne bli overført til markedsreguleringen gjennom den doble mottaksplikten.

*Tine* har ingen merknader til forslagene til endring av den doble mottaksplikten for egg.

*Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet* (FAD) ser at det er nødvendig med endringer i den doble mottakplikten, og har ikke merknader til at dette gjennomføres. Men det gis merknader til deler av forslaget.

*Kjøtt- og fjørfebransjens Landsforbund* (KLF) er enig i at markedsregulator ikke etterlever forskriften slik den er formulert, men mener at forslaget kun er til fordel for markedsregulator. KLF framlegger at forslaget ikke gir noen positiv effekt for bøndene, og at det er konkurransevridende for de uavhengige aktørene. KLF har også flere merknader til grunnlaget for LMDs forslag og de ulike elementene i forslaget.

#### *LMDs vurdering*

Det framgår fra høringsinstansenes kommentarer over at de overveiende er enige i grunnlaget for en endring av gjeldende bestemmelser i rammeforskriften om dobbel mottakplikt for egg. Kun KLF går helt i mot gjennomføring av en endring av den doble mottakplikten for egg etter den modellen LMD foreslår.

LMD vil peke på at de uavhengige eggpakkeriene innenfor praktiseringen av den doble mottakplikten for egg har kunnet levere et uavgrenset kvantum egg til markedsregulator. Dette har medført unødige store kostnader til markedsregulering, noe som igjen har gitt ekstra kostnader for eggprodusentene gjennom høyere omsetningsavgift og bidratt til lavere utbetalingspris til produsent.

KLF anfører at forslaget kun er til fordel for Nortura. LMD vil vise til at markedsregulerings tiltak for å motvirke større prisfall i markedet, vil være til fordel for alle produsenter uavhengig av hvilken markedsaktør de leverer til. LMD vil videre bemerke at forslagets hovedintensjon er å innføre en reell begrensning i den doble mottakplikten i samsvar med formålet for ordningen. Dette gjøres for å fjerne en ikke tilsiktet konkurransevridning som har vært til gunst for de uavhengige aktørene, og som har belastet markedsreguleringen med et for stort kvantum egg. LMD vil dessuten peke på at forslaget vil innebære at også markedsregulator vil få begrensninger på hvor stort kvantum som kan gå til markedsregulering egg. Dette basert på de avgrensningene som er foreslått for reguleringen.

KLF viser i sin høringsuttalelse til at markedsregulator ikke kan benytte regulerings-eksport finansiert av Omsetningsrådet når det ikke er overskudd i markedet. LMD vil i denne sammenheng peke på et hovedelement i forslaget. Det kreves ikke lenger samtidighet mellom reguleringseksport og overskudd av egg. Dersom overskuddskvantum fra tidligere på året ikke kan omsettes nasjonalt, gir forslaget markedsregulator mulighet for å gjennomføre reguleringseksport senere i året. Departementets forslag legger til grunn at det på søknadstidspunkt, eller tidligere i perioden, er overskudd av skallegg, for at søknad om reguleringseksport kan godkjennes. Reguleringseksport forutsetter godkjenning fra Omsetningsrådet.

Gjeldende bestemmelser i rammeforskriften om markedsregulators doble mottaksplikt for egg endres som foreslått i LMDs høringsbrev av 09.03.12.

## 2.1.2 Regulering av hva som skal regnes som overskuddssituasjon

### *Høringsinstansenes innspill*

*Nortura* støtter departementets forslag til endring av regelverket. Når det gjelder regulering av hva som skal regnes som overskuddssituasjon, viser *Nortura* til at det ikke er konkretisert i høringsbrevet hvordan eggoverskudd skal håndteres.

*KLF* mener at definisjonen av hva som skal regnes som en overskuddssituasjon ikke kan bygge på *Norturas* markedssituasjon. *KLF* peker på at bl.a. førtidsslakting alene kan være et tilstrekkelig virkemiddel for å regulere produksjonen og oppnå markedsbalanse. *KLF* peker også på at forslaget er konkurransevridende fordi uavhengige aktører ved tap av en kunde kan få fatale problemer, mens *Nortura* som markedsregulator i en tilsvarende situasjon kan legge inn overskudd på reguleringslager.

*FAD* mener det er prinsipielt uheldig at det er markedsregulator, som også er i konkurranse med uavhengige aktører, som skal definere hva som utgjør en overskuddssituasjon. Det pekes på at en slik praksis vil medføre at uavhengige aktører ikke har avsetningsmuligheter for sitt eggoverskudd uten at markedsregulator selv har et overskudd. *FAD* ber derfor om at definisjonen av overskuddssituasjon må bygge på objektive kriterier slik det er tilfelle for gjeldende bestemmelse.

### *LMDs vurdering*

*Nortura* har bemerket at det ikke er konkretisert hvordan et overskudd av egg skal benyttes. *LMD* vil vise til at det er Omsetningsrådet som skal vurdere og godkjenne hvilke tiltak som skal gjennomføres for å håndtere overskudd, når tiltakene blir finansiert med omsetningsavgift. *LMD* vil derfor i denne forskriften ikke å gå inn på hvordan overskuddskvantum skal disponeres.

*LMD* vil vise til at markedsregulator i 2011 hadde 71 pst. av førstehåndsomsetningen for egg. Med en så stor markedsandel i førstehåndsomsetningen av egg, finner *LMD* at det ikke kan defineres som et overskudd i det norske totalmarkedet for egg, uten at også *Nortura* som forretningsaktør har et overskudd på sin hånd. *LMD* vil imidlertid presisere at dersom *Nortura* har et overskudd av egg, vil ikke dette nødvendigvis innebære at vi har et eggoverskudd i totalmarkedet. Dette fordi de uavhengige aktørene kan ha et underskudd, slik at markedet som helhet kan være i balanse eller ha et underskudd.

Før det kan konkluderes med om vi har en overskuddssituasjon i totalmarkedet for egg, må man derfor vurdere markedsstatus for alle aktørene i bransjen. Når det skal vurder-

es om man har en overskuddssituasjon i totalmarkedet for egg, skal derfor innmeldte salg fra markedsregulator til andre aktører tas hensyn til i vurderingen.

LMD vil videre vise til at selv med en god prognosering av markedsbalansen for egg fra markedsregulators side, vil det over tid forekomme svingninger i produksjon, og ikke minst i etterspørselen, som derfor ikke kan håndteres gjennom førtidsslakting. LMD vil i denne sammenheng også peke på den relativt store variasjonen gjennom året i etterspørselen av konsumegg, som åpenbart ikke kan håndteres gjennom førtidsslakting. Midlertidige overskudd i deler av året må derfor håndteres med bruk av markedsreguleringstiltak.

KLF peker på konkurransevridning mhp. situasjoner med tap/tilgang på kunder mellom hhv. uavhengige aktører og Nortura. LMD vil i denne sammenheng anføre at dersom en uavhengig aktør taper en kunde, kan dette håndteres ved redusert suppleringskjøp fra Nortura, økt salg til andre KLF-bedrifter, kommersielt salg til Nortura eller levere egg til AS Eggprodukter som kan selge eggprodukter i Norge og eggehvite til markedsregulator på dobbel mottakspunkt.

Det kan vises til at Nortura i 2011 solgte vel 2.700 tonn egg til andre eggpakkerier. Samlet bør de overnevnte alternativer gi uavhengige aktører mulighet til å håndtere et eventuelt tap av en kunde.

LMD vil i denne sammenheng også vise til KLFs anførsel om at det kan bli aktuelt å etablere et sterkere samarbeid mellom de uavhengige eggpakkeriene for å dekke deres behov for tilførsel av egg. KLF peker på at de uavhengige pakkeriene kan komme til å vurdere felles overskuddshåndtering av egg. Pakkeriene har avtaler med en egen eggproduktfabrikk. Virksomheten ved denne fabrikk er knyttet opp mot markedsreguleringen ved at markedsregulator har mottakspunkt av overskuddseggehvite. Dette underbygger at de uavhengige aktørene kan ha alternative avsetningsmuligheter hvis de skulle miste salg til en kunde.

FAD anfører i sin merknad at man i dag definerer når det er overskuddssituasjon ut fra objektive kriterier. LMD vil imidlertid vise til at dagens objektive kriterier for definisjon av overskudd ikke har vært fulgt i praksis, fordi markedsregulator mener kriteriene ville ha utelukket uavhengige aktører fra å bruke den doble mottakspunktet. Alle markedsaktører har uttalt at de ikke ønsker videreført dagens kriterium for definisjon av overskudd, som er knyttet til at det er overskudd når man fjerner 50 tonn egg fra markedet.

LMD vil videre vise til at grunnlaget for at vi i Norge har en effektiv markedsregulering for både kjøtt, egg og melk, er nettopp at markedsregulator skal utarbeide prognoser som grunnlag for eventuell iverksetting av reguleringstiltak for å unngå at overskudd oppstår. LMDs forslag for eggsektoren er derfor i denne sammenheng i samsvar med markedsreguleringen for øvrige jordbruksråvarer. LMD vil også understreke at det

ikke er slik at markedsregulator for egg fritt kan fastsette og gjennomføre reguleringstiltak. Omsetningsrådet er ansvarlig for å godkjenne aktuelle tiltak og satser for disse. Rådet skal videre evaluere de ulike reguleringstiltakene og gjennomføre kontroll av Norturas aktivitet som markedsregulator.

Når det gjelder FADs merknad om at uavhengige aktører ikke har avsetningsmuligheter for et eventuelt overskudd uten at markedsregulator selv har et overskudd, vil LMD vise til våre kommentarer over vedrørende KLFs anførsel om avsetningsmuligheter. LMD vil også påpeke at et hovedgrunnlag for å gjennomføre endringer av forskriften, er at markedsreguleringen ikke skal være et sikkerhetsnett for eggpakkeriene som fjerner normal risiko knyttet til å drive forretningsmessig virksomhet.

### 2.1.3 Fjerning av vilkåret om at dobbel mottaksplikt kun kan inntre samtidig med at det gjennomføres reguleringseksport

*Nortura* skriver i sin høringsuttalelse at de er enige i LMDs forslag til å fjerne kravet i forskriften om samtidighet mellom overskuddssituasjon for egg og tidspunktet for gjennomføring av reguleringseksport.

*KLF* skriver i sin uttalelse at alle med kunnskap om eksportmarkedet visste at gjeldende forskrifts krav ikke kunne "bokstavgittes" slik bestemmelsene om reguleringseksport står i forskriften. *KLF* har i sin høringsuttalelse lagt inn et alternativt forslag til ny § 3 om mottaksplikt for egg. Hovedendringen i *KLF*s forslag i forhold til gjeldende forskrift, er å fjerne kravet til samtidighet mellom overskuddssituasjon og reguleringseksport.

#### *LMDs vurdering*

LMD vil vise til at det er enighet blant markedsaktørene om å fjerne overnevnte krav til samtidighet i gjeldende forskrift. Når det gjelder *KLF*s forslag til endring av § 3 i nåværende forskrift, innebærer den ingen endring i forhold til faktisk praktisering av nåværende forskrift. *KLF*s forslag oppfyller imidlertid ikke behovet for en nødvendig avgrensning av den doble mottaksplikten, som er hovedintensjonen med LMDs forslag. *KLF*s forslag til forskriftsendring kan derfor ikke anses som et alternativ til departementets forslag.

### 2.1.4 Fordeling av kvantum til reguleringseksport mellom markedsaktørene

*Nortura* støtter i det alt vesentlige LMDs forslag. Det påpekes noen mindre forhold som kan følges opp i Omsetningsrådets regelverk for markedsreguleringen på egg. *Nortura* viser videre til at en formulering i forslaget til ny § 3 om mottaksplikt på egg bør korrigeres. Dette gjelder understreket del av avsnittet nedenfor som er siste ledd i forslaget til ny § 3:

*”Så lenge det brukes reguleringsmidler til eksport av eggehvite, har markedsregulator kjøpeplikt på innenlands produsert eggehvite som er produsert av norske egg, til den til enhver tid gjeldende engrosnotering på de aktuelle varer fratrukket markedsregulators engrosmargin. Nødvendige kontroll- og kvalitetsbestemmelser for eggehvite, fastsettes av Omsetningsrådet.”*

Nortura påpeker at denne formuleringen ikke lenger er aktuell, fordi marginer på engrosleddet ikke på lenge har vært en del av prissystemet.

KLF viser til at det er positivt at LMD så tydelig uttrykker at de uavhengige eggpakke-riene har rett til en andel av kvantumet som går til eventuell reguleringseksport.

#### *LMDs vurdering*

LMD er enig i Norturas innspill til korrigerende av forslaget til endring av ramme-forskriften, og vi vil ta hensyn til innspillet ved fastsettingen av endret forskrift. LMD legger til grunn at Omsetningsrådet vil justere gjeldende regelverk vedrørende markedsreguleringen for egg, og at det dermed blir fastsatt nærmere bestemmelser som regulerer gjennomføringen av den doble mottaksplikten for egg. De mindre forhold som Nortura tar opp i sin høringsuttalelse vedrørende denne delen av forslaget til endring av rammeforskriften, kan bli håndtert i denne sammenheng.

#### **2.1.5 Høringsbrevet – pkt. d ”Tilleggs kommentarer”**

KLF skriver i sin høringsuttalelse vedrørende dette punktet at LMD ikke har tatt hensyn til *”den store usikkerheten som er knyttet til planer og prognoser som følge av at i størrelsesorden 7-8 000 tonn egg av konsumkvalitet planlegges til industriproduksjon, spesielt koking”*. KLF oppgir at dette er en produksjon som er en integrert del av egg til ordinært konsumsalg, og at markedsreguleringen og den foreslåtte løsningen derfor vil bli sterkt påvirket av størrelsen på Norturas industriproduksjon og salg. KLF mener at markedsreguleringen for egg som en følge av dette vil fungere som en regulering også for Norturas industrimarked.

#### *LMDs vurdering*

Egg til koking er den eneste produksjonen ved eggproduktfabrikkene som krever kon-sumeeggkvalitet på råvaren. Nortura har på forespørsel oppgitt at årlig omfang av egg til koking utgjør knapt 500 tonn i deres virksomhet. LMD finner derfor ikke grunnlag for å justere forslaget til endret rammeforskrift med grunnlag i bruken av egg av konsum-eggkvalitet til koking. LMD legger i denne sammenheng videre til grunn at Omset-ningsrådet følger opp Norturas produksjon av egg til koking i sin kontrollvirksomhet knyttet til markedsreguleringen for sektoren. Dette både i forhold til omfanget av Nor-turas virksomhet på området, og om den kan gi noen urettmessig fordel for markedsre-gulator knyttet til deres forretningsmessige aktivitet.

## **2.2 Gjennomgang av høringen av andre bestemmelser enn § 3 og dobbel mottaksplikt for egg**

I tillegg til regelverket for dobbel mottaksplikt for egg omfattet høringen også enkelte mindre endringer av rammeforskriften. Disse forslagene innebærer imidlertid ikke noen materiell endring av forskriftens innhold. Nedenfor følger en kort gjennomgang av høringskommentarene vedrørende disse forslagene.

### **2.2.1 § 3 pkt. 1 - Mottaksplikt korn og oljefrø**

Tidligere ble det fastsatt en intensjonspris på bygg og havre. Fordi det ikke lenger fastsettes en intensjonspris, men en målpris for disse varene, må denne endringen innarbeides i regelverket. Bestemmelsene for korn gjelder også for oljefrø, derfor må også oljefrø innarbeides i § 3 pkt. 1. Markedsregulator for sektoren, Norske Felleskjøp, oppgir at de ikke har noen merknader til forslaget.

### **2.2.2 § 3 pkt. 2 - Mottaksplikt kjøtt**

Departementet har ikke mottatt noen kommentarer i høringen til forslaget om å endre siste setning i rammeforskriften § 3 pkt. 2. Endringen foreslås for å justere bestemmelsen slik at den blir i samsvar med Omsetningsrådets regelverk for markedsreguleringen for storfe.

### **2.2.3 § 3 pkt. 4 - Mottaksplikt melk og § 4 pkt. 4 Forsyningsplikt melk**

Markedsregulator for melk Tine SA viser i sin høringsuttalelse til at endringsforslagene som berører melkesektoren, er av redaksjonell/teknisk karakter for å oppdatere forskriften i forhold til endringer skjedd etter 2004. Tine SA har ingen innvendinger til forslagene vedrørende melkesektoren.

### **2.2.4 § 4 - Forsyningsplikt**

Det er foreslått en bedre samordning av bestemmelsene i § 4, 1. ledd med de etterfølgende bestemmelsene per produksjonssektor. Dette foreslås gjennomført ved at nær likelydende bestemmelser for hver sektor blir sløyfet eller forkortet.

*Nortura* oppgir at de ser det som naturlig at en felles forutsetning knyttet til forsyningsplikten for alle sektorene kun tas inn i innledningen på § 4. *Norske Felleskjøp* skriver at de ikke har noen merknader til oppdateringen og forenklingen av § 4.

### **2.2.5 LMDs vurdering kap. 2.2.1 – 2.2.4**

Departementet har ikke mottatt noen merknader fra høringsinstansene som går imot forslagene omtalt i kap. 2.2.1 – 2.2.4 over, og endringsforslagene vil derfor bli tatt inn i justert forskrift.



### **2.3 Fastsetting av endringer i forskrift om Omsetningsrådets myndighet vedrørende markedsregulering for jordbruksråvarer**

Landbruks- og matdepartementet fastsetter med dette endringer i forskrift 1. juli 2003 nr. 919 om Omsetningsrådets myndighet vedrørende markedsregulering for jordbruksråvarer. Departementet vil sørge for kunngjøring av forskriftsendringene.

LMD vil vise til at forskrift 22. oktober 2008 nr. 1136 om markedsregulering til å fremme omsetningen av jordbruksvarer fastsatt av Omsetningsrådet i stor grad regulerer de samme forhold som rammeforskriften. Høringsinstanser vedrørende denne forskriften vil være de samme instanser som for rammeforskriften. For at det ikke skal være uoverensstemmelse mellom de to regelverkene, finner LMD at endringene i rammeforskriften ikke kan endres før Omsetningsrådet har kunnet behandle sak om endring av sitt regelverk på området.

LMD legger derfor til grunn at endring av rammeforskriften først trer i kraft fra 1. mars 2013. Vedlagt følger forskrift 1. juli 2003 nr. 919 om Omsetningsrådets myndighet vedrørende markedsregulering for jordbruksråvarer inkl. fastsatte endringer i forskriften som vil gjelde fra 01.03.13.

Med hilsen

Viil Søyland (e.f.)  
avdelingsdirektør

Håkon Grotli  
seniorrådgiver

Vedlegg:

Forskrift 1. juli 2003 nr. 919 om Omsetningsrådets myndighet vedrørende markedsregulering av jordbruksråvarer

Kopi:

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet, Postboks 8036 Dep, 0030 OSLO  
Finansdepartementet, Postboks 8008 Dep, 0030 OSLO  
Forbrukerrådet, Postboks 4594 Nydalen, 0404 OSLO  
Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet, Postboks 8004 Dep, 0030 OSLO  
Kjøtt- og fjørfebransjens Landsforbund, Fred Olsens gate 5, 0152 OSLO  
Konkurransetilsynet, Postboks 439 Sentrum, 5805 BERGEN  
NHO Mat og Drikke, Postboks 5472 Majorstuen, 0305 OSLO  
NHO Mat og Landbruk, Postboks 5469 Majorstuen, 0305 OSLO  
Norges Bondelag, Postboks 9354 Grønland, 0135 OSLO  
Norkorn, Postboks 5484 Majorstuen, 0305 OSLO  
Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Øvre Vollgate 9, 0158 OSLO  
Norske Felleskjøp BA, Postboks 9237 Grønland, 0134 OSLO  
Norsk Landbrukssamvirke, Postboks 9347 Grønland, 0135 OSLO  
Norsk Nærings- og Nytelsesmiddelarbeiderforbund, Postboks 8719 Youngstorget,  
0028 OSLO  
Nortura SA, Postboks 360 Økern, 0513 OSLO  
Omsetningsrådet, v/SLF, Postboks 8140 Dep, 0033 OSLO  
Tine SA, Postboks 25 Posthuset, 0051 OSLO  
Virke, Postboks 2900 Solli, 0230 OSLO

## **Forskrift 1. juli 2003 nr. 919 om Omsetningsrådets myndighet vedrørende markedsregulering for jordbruksråvarer inkl. endringer**

### **§ 1. Formål**

Formålet er å fastsette rammer for Omsetningsrådets vedtak om forsynings-, mottaks- og informasjonsplikt, slik at disse utformes på en måte som gjør at de i minst mulig grad påvirker konkurranseforholdene mellom ulike aktører eller grupper av aktører i markedet.

### **§ 2. Informasjonsplikt**

Vedtak om markedsregulators informasjonsplikt skal sikre alle markedsaktører lik tilgang på informasjon om aktiviteter markedsregulator utfører i kraft av reguleringsansvaret, herunder produksjons- og forbruksprognoser, prisprognoser, prisnoteringer og reguleringsaktiviteter. Informasjon skal gjøres tilgjengelig umiddelbart etter at vedtak om endring/tiltak er foretatt.

### **§ 3. Mottaksplikt**

Vedtak om markedsregulators mottaksplikt skal sikre alle primærprodusenter avsetning for sin produksjon, til de vilkår som gjelder på det aktuelle mottaksanlegg på det tidspunkt leveransen finner sted.

#### *1) Korn og oljefrø*

Vedtak om markedsregulators mottaksplikt fra kornkjøpere for norskprodusert korn og oljefrø skal sikre avsetning for alle primærprodusenter og kornkjøpere. Mottaksplikten gjelder i perioden 1. oktober til 15. april det enkelte kornår og for restkvanta som ikke kan selges på vanlige kommersielle vilkår til matmel- eller kraftfôrindustrien. Bindende innmelding skal skje til markedsregulator senest 10 kalenderdager før ønsket leveringsdato og senest 15. april. Leveransen skal skje til nærmeste målprisanlegg med mindre kjøper og selger blir enige om noe annet. Det er en forutsetning at markedsmulighetene utnyttes før restkvantum meldes inn.

Norskprodusert korn og oljefrø fra andre kornkjøpere enn markedsregulator skal betales med minimum samme pris og i henhold til de kvalitetskriterier som gjelder for norskprodusert korn og oljefrø levert direkte fra kornprodusent på samme anlegg og tidspunkt. Den pris som betales for korn eller oljefrø av basis kvalitet skal likevel ikke overstige målpris for vedkommende vare. Det skal, ut fra hva som til enhver tid er vanlig i markedet, tas hensyn til eventuell markedsmessig merverdi som er tilført varen i form av kvalitet, og til eventuell kostnadsinnsparing på grunn av levering av større kvanta. Prisen kan justeres for prisnedskrivningstilskudd og pristrekk som allerede er utbetalt til eller trukket fra kornkjøper.

## 2) *Kjøtt*

Dersom det brukes reguleringsmidler til eksport av storfekjøtt, skal markedsregulator pålegges mottaksplicht på innenlands produsert storfekjøtt fra uavhengige aktører. Mottaksplichten avgrenses til en andel av det volumet som planlegges eksportert. Mottaksplichten fra hver av de uavhengige aktørene avgrenses til den enkelte aktørs andel av storfeslaktingen de siste 12 månedene multiplisert med planlagt eksportert kvantum.

## 3) *Egg*

Vedtak om markedsregulators mottaksplicht for egg og eggehvite fra uavhengige aktører, skal sikre avsetningsadgang for alle primærprodusenter. Mottaksplichten for egg fra uavhengige eggpakkerier skal inntre når det er overskudd i det innenlandske markedet og markedsregulator gjennom året har avsetningsmuligheter, inkl. reguleringseksport, for varen.

Det defineres som overskuddssituasjon i eggmarkedet, når markedsregulators prognoser over leveranser fra egne produsenter og salg av egg, viser et overskudd for kommende måned. I salg av egg inngår leveranser til andre markedsaktører knyttet til forsyningsplikten.

Mottaksplichten i den kommende måned avgrenses til det enkelte eggpakkeriforetaks andel av samlet omsetning via eggpakkerier foregående år, multiplisert med beregnet samlet markedsoverskudd for kommende måned. Beregnet overskudd framkommer som summen av markedsregulators og de uavhengige aktørenes overskudd for kommende måned, hvor det forutsettes at alle aktører har samme relative overskudd som markedsregulator.

Oppgjør for egg fra uavhengige eggpakkerier skal skje med utgangspunkt i en veid pris for de ulike størrelses- og kvalitetssorteringer, og med korrigeringer fastsatt i nærmere bestemmelser av Omsetningsrådet.

Så lenge det brukes reguleringsmidler til eksport av eggehvite, har markedsregulator kjøpeplikt på innenlands produsert eggehvite som er produsert av norske egg, til den til enhver tid gjeldende engrosnotering på de aktuelle varer. Nødvendige kontroll- og kvalitetsbestemmelser for eggehvite, fastsettes av Omsetningsrådet.

## 4) *Melk*

Markedsregulator skal, så lenge det brukes reguleringsmidler til eksport av smør, pålegges mottaksplicht (kjøpeplikt) på innenlands produsert smør fra meieriselskaper i prisutjevningsordningen under markedsordningen for melk, til en pris tilsvarende tilvirkningsverdien på smør. Alternativ levering av melkefett i form av

fløte kan skje etter avtale med TINE SA. I slike tilfeller skal det benyttes en pris som tilsvarer verdien av produksjonsfløte fastsatt av Statens landbruksforvaltning.

#### § 4. *Forsyningsplikt*

Vedtak om markedsregulators forsyningsplikt skal sikre forsyninger til alle forbruksområder til noenlunde ens priser, og gi uavhengige aktører lik tilgang til råvarer til like vilkår.

##### 1) Korn og oljefrø

I den aktuelle markedssituasjon, der Felleskjøpsgruppen normalt har underdekning av norsk korn eller oljefrø, begrenses inntil videre forsyningsplikten til å gjelde ved salg av reguleringsvare. Ved salg av reguleringsvare i regi av markedsregulator skal varen tilbys alle aktører gjennom anbudskonkurranse. Dersom et regulerings tiltak er iverksatt etter anbudskonkurranse, er det ikke nødvendig å gjennomføre ny anbudskonkurranse ved salg av reguleringsvaren.

##### 2) Kjøtt

Forsyningsplikten gjelder for norskproduserte slakt på det regulerte nivå i verdikjeden jf. jordbruksavtalen og regulert vare, jf. liste over reguleringsvare i kjøttsektoren i retningslinjene for markedsregulering av kjøtt fastsatt av Omsetningsrådet. I en normal markedssituasjon skal markedsregulator søke å gi alle aktører samme dekningsgrad med norsk råvare, med utgangspunkt i aktørenes bestillinger.

Når det er underskudd av ferske hele slakt innenlands og tollen på kjøtt er satt ned i henhold til forskrift 22. desember 2005 nr. 1723 om administrative tollnedsettelse for landbruksvarer, kan markedsregulator fordele varemengdene best mulig mellom aktørene på grunnlag av deres ordinære kjøp av kjøtt. I slike situasjoner kan forsyningene til uavhengige aktører med egen slakting avkortes med sikte på lik dekningsgrad med norsk råvare.

##### 3) Egg

Forsyningsplikten gjelder for norskproduserte konsumegg på det regulerte nivå i verdikjeden jf. jordbruksavtalen. Normalt skal markedsregulator søke å gi alle aktører samme dekningsgrad med norsk råvare, med utgangspunkt i aktørenes bestilling.

Når det er underskudd av konsumegg innenlands og tollen på egg er satt ned i henhold til forskrift 22. desember 2005 nr. 1723 om administrative tollnedsettelse for landbruksvarer, kan markedsregulator fordele norsk vare best mulig mellom aktørene på grunnlag av deres ordinære kjøp av egg. I slike situasjoner kan forsyningene til uavhengige aktører med egen leveranse av egg fra primærprodusent avkortes med sikte på lik dekningsgrad med norsk råvare. Ved underskudd av konsumegg, skal ikke

konsumegg gjennom forsyningsplikten nyttes for å dekke opp underdekning av industriegg som produksjonsgrunnlag ved eggproduktfabrikk.

#### 4) Melk

Vedtak om markedsregulators forsyningsplikt omfatter alle meieriselskaper som deltar i prisutjevningsordningen for melk. Forsyningsplikten gjelder for norskprodusert melk på det regulerte nivå i verdikjeden jf. jordbruksavtalen. Markedsregulator kan ikke pålegges forsyningsplikt til foretak som foredler melk med fritak fra overproduksjonsavgift etter forskrift om fritak fra overproduksjonsavgift ved lokal foredling av melk.

Det kvantum melk som under prisutjevningsordningens prioriteringsregler er tilgjengelig for den aktuelle anvendelse, skal fordeles med utgangspunkt i meieriselskapenes bestillinger.

Til produksjon av flytende melkeprodukter skal markedsregulator pålegges en forsyningsplikt til uavhengige meieriselskaper på en slik måte at disse stilles på lik linje med markedsregulators egne produksjonsmeierier, men årlig oppad begrenset til 15 mill. liter melk pr. anlegg. For forsyninger utover dette, stilles det krav om leveranser fra egne leverandører. Forsyningsplikten for dette kvantum skal settes til enhver tid til det dobbelte av det kvantum melk som på månedsbasis veies inn fra egne leverandører.

Til andre anvendelser enn flytende melkeprodukter, skal markedsregulator pålegges en forsyningsplikt til uavhengige meieriselskaper på en slik måte at disse stilles på lik linje med markedsregulators egne produksjonsmeierier.

#### **§ 5. Ikrafttredelse**

Forskriften trer i kraft 1. juli 2003.

---